



西安电子科技大学
XIDIAN UNIVERSITY

本科教育教学审核评估 知识背景一点通

机电工程学院
2023年10月

1931-2021



审核评估工作的两个重要工作

审核评估基础

- 学校人才培养状况、培养质量全面深入的自我审视和不断的自我建设
- 促进高等学校在本科教学工作中，增强质量主体意识、完善质量保障体系、提升本科教育教学质量保障能力，形成持续改进的质量文化

自评
自建

整改
工作

审核评估不可或缺的一环

- 可促进高校自觉巩固和充分利用评建结果，进一步提升人才培养质量

深入贯彻落实全
国教育大会精神、
新时代全国高等
学校本科教育工
作会议精神

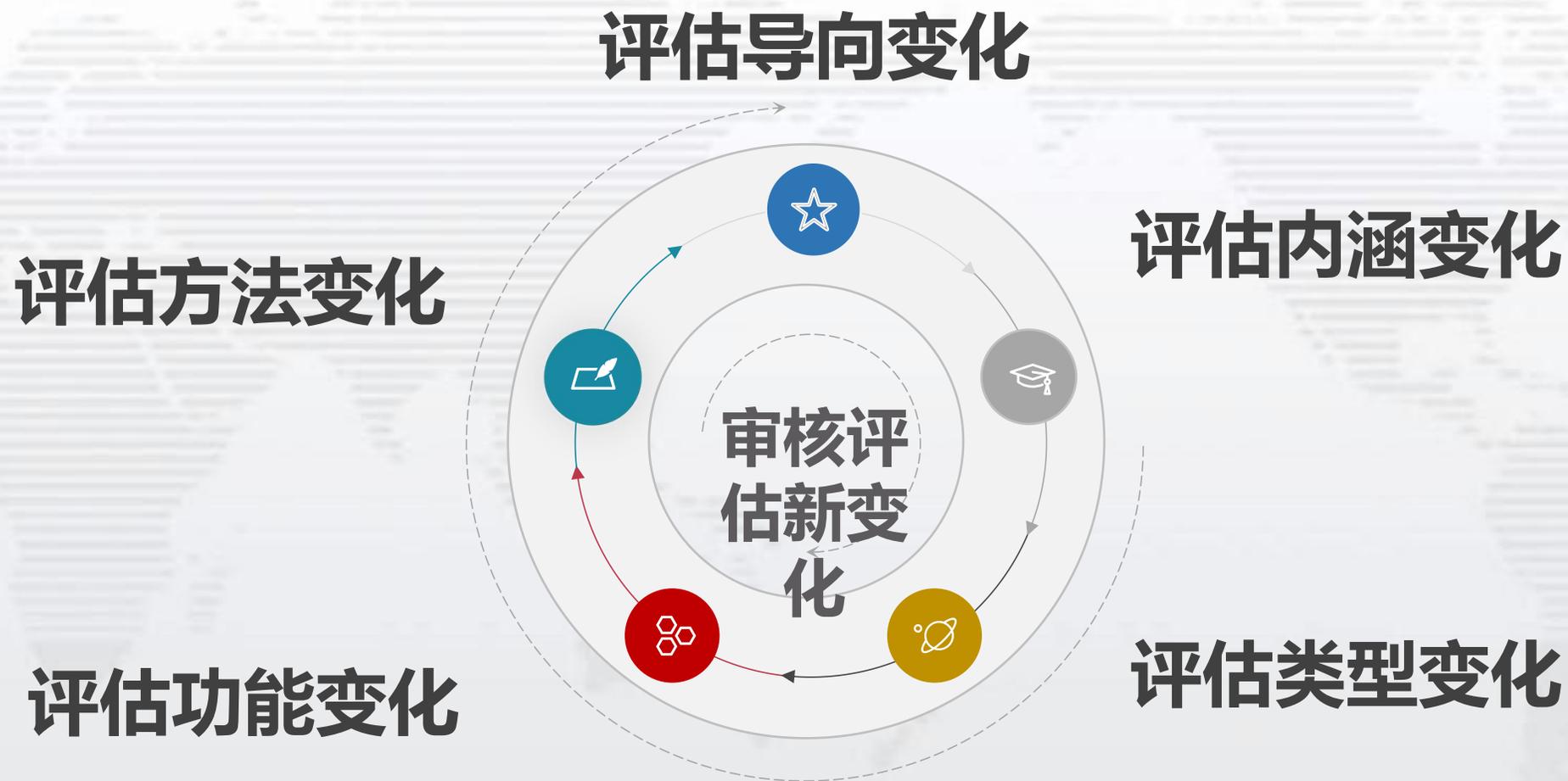
牢固树立本科人才
培养的核心地位，
把立德树人成效作
为检验学校一切工
作的根本标准

以评促建、以评促改、
以评促管、以评促强，
促进高等学校建设高
水平人才培养体系，
深化教育教学改革，
提高人才培养质量

突出内涵发展、特
色发展、创新发展，
促进高校不断追求
卓越，努力建设中
国特色、世界水平
的一流本科教育



坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导



1

评估导向变化

导向鲜明，突出高校要坚持党的全面领导和立德树人指导思想，把立德树人融入评估全过程、全方位，严把高校办学方向。

2

评估内涵变化

本科教学工作评估 → 本科教育教学评估——突出教育与教学有机结合，落实“以本为本”“四个回归”；强化学生中心、产出导向、持续改进，引导构建“三全育人”格局，强化教育教学内涵建设和质量文化。

3

评估类型变化

柔性分类评估，自选方案：两类四种“评估方案”。二级指标和审核重点设置了“统一必选项”、“类型必选项”、“特色可选项”、“首评限选项”，引导高校自主分类，科学定位，量身定制适合自己的尺子，促进高等教育多样化发展、特色发展。

4

评估方法变化

- 综合运用互联网、大数据等手段，深度挖掘常态数据监测数据，采取线上入校“一体化”评估、定性与定量结合、明察与暗访结合等方式，提高评估工作实效。
- 入校评估不设定统一考察时间与环节，可根据学校和考察需要灵活安排。

5

评估功能变化

突出评估激励和监督作用。

- 对标新时代本科教育质量要求，遴选“本科教育教学示范案例”，重在激励和引领；
- 分类设置常模数据做对照比较，旨在帮助学校找准差距与不足，激励高校追求卓越，不断深化本科教育教学改革创新，提高人才培养质量。
- 坚守国家对本科教育的强制性质量底线要求，建立“问题清单”，建立“回头看”整改复查机制，强化评估结果使用和督导复查。推动高校落实主体责任、建立持续改进长效机制，培育践行高校质量文化。
- 评估结果多方共用，为教育行政部门决策、精准开展工作提供参考。

1

从“教学评估”到“教育教学评估”

对学校整体围绕办学定位、本科人才培养目标和规格、本科教学工作所做的全面全方面的考察突出立德树人举措成效，**考察学校“三全育人”的整体格局**，回应新时代的要求不是教学副校长或教务处的事，应是学校党政班子集体决定的结果

2

质量共同体，而非“猫鼠游戏”

评估中心、参评高校和评估专家是一个质量共同体，共同研究推进；
评估的目的不是“证明”，而是“改进”
评价专家是“体检医生”，不是“专科医生”，评估考察所形成的意见需要学校分析研究

3

持续改进是一个“没完没了”的过程

对上一次评估整改情况进行说明，并对本轮审核评估所提出的问题
通过评估推动学校建立持续改进教学工作的机制
持续改进要与学校、地区的“十四五”规划结合起来，把当前与长远结合起来

4

评估结果使用更为广泛

立德树人、三全育人、双一流、认证衔接等

审核要求：以服务国家重大战略需求、建设世界一流大学为办学定位，以培养一流拔尖创新人才为目标，且已经拥有一流师资队伍和育人平台。

审核重点

聚焦于世界一流大学所必备的质量保障能力及具有影响力的本科教育教学综合改革举措与成效

注重质量保障的文化机制，引导高校提升内部质量保障能力，加强质量文化建设

注重本科教育的时代要求，引导高校落实立德树人根本任务，建设中国特色的一流本科教育

注重特色发展，引导学校全面开展教育教学综合改革，提高人才培养质量

第一类审核评估 考察重点内容

1



考察学校**立德树人**根本任务落实情况，以立德
树人成效作为检验学校一切工作的根本标准，
“三全育人”格局、**十大育人**体系建设和成效；

2



考察学校**质量文化**建设情况，**全校各部门**围绕育
人目标的质量保障体系建立、执行情况。

3



考察学校**教育教学综合改革**情况，加强对思政教
育、本科地位、学生发展、卓越教学、双创教育
等方面的审核，实现人才培养改革新突破。

1+3+3校内外综合评价

3

教学报告

教学状态分析数据报告

在校生学习体验调研报告

教师教学体验调研报告

教育部高等教育教学评估中心
与学校共同提供

1

自查报告

自
评
报
告

学校提供

3

就业报告

就业数据分析报告

本科毕业生跟踪调研报告

用人单位跟踪调研报告

全国高等学校学生信息咨询与
就业指导中心提供

总体要求：认真审阅自评报告及支撑材料，以“普通高等学校本科教育教学审核评估指标体系”中二级指标为基准点，结合每个指标的审核重点，做全做深、做精做细**线上评估**

注重评估的全面性

全方位审核：聚焦审核评估一级、二级指标和审核重点，聚焦自评报告，调阅、审阅各类评估材料，全方位审核教育教学工作“全貌”；

列出问题清单：查找存在的问题，列出问题清单，确定需要入校深入考察的存疑问题，形成专家个人线上评估意见。

注重评估的深入性

深挖资源：运用互联网、大数据、人工智能等手段，充分挖掘自评报告、上一轮评估整改报告、质量报告、高等教育质量监测国家数据平台等常态资源；

深度问诊：通过线上访谈，随机实地暗访等，精准研判、找准问题，对发现问题进行深入分析、刨根问底，确保提出的问题切中要害、体现评估的科学性、专业性和客观性。

(一) 全面、系统：为高校精准“画像”

审核重点：围绕高校自主选择的评估类型、评估指标和审核重点，认真对照一级指标和二级指标的内涵要求，全面分析、综合诊断，审核各项教育教学工作对评估指标的达成情况

重点关注：高校是“怎么说的”、“怎么做的”、“做得怎么样”、“做的不好的如何改进”、“改进效果如何”等

五个度判断：从定性和定量两方面，全面了解被评高校的发展状况和教育教学工作情况，特别是要判断：人才培养效果与培养目标的**达成度**、办学定位和人才培养目标与国家和区域经济社会发展需求的**适应度**、教师和教学资源条件的**保障度**、教学和质量保障体系运行的**有效度**、学生和社会用人单位的**满意度**

(二) 动态观念：关注高校教育教学状态的变化分析措施有效性

关注变化：专业调整情况及专业招生规模的变化情况，专任教师数量、教育教学经费、实验室设施条件和校内外实训基地、学生发展等**状态数据的变化趋势**等

分析对比：**对比**《教学基本状态数据分析报告》、《就业质量报告》、《本科教学质量报告》以及相关支撑材料中的**数据**，**分析学校质量保障措施**是否发挥作用

重点关注：对数据变化较大的相关指标，在《自评报告》重点要看在**相应指标项上具体实施了哪些积极有效的措施**，或**哪些政策制度没有落实到位**，以此判断该信息是被评为高校亮点、不足还是数据失真

(三) 关注个性差异：把握高校的特殊性和特点

把握差异：要把参评高校放在所处的社会环境中进行综合分析，把握参评高校所处的地域和经济发展环境的特殊性和特点、学校所背靠的行业发展状况及对学校事业发展和人才培养工作的影响，包括经费支持、教师引进、生源质量和学生就业等

关注实际：关注被评高校培养目标和社会需求的**契合度**，人才培养对社会的**贡献度**

(一) 认真梳理、明确入校核查问题

“句号”不再核查 线上评估给出明确结论的问题，入校不再核查

“破折号”变“句号” 对线上评估支撑材料不足、不能明确给定结论，且因学校信息化条件所限，无法补充调阅材料的问题需入校实地核查

“问号”变“句号” 对线上评估支撑材料和访谈过程存在疑问的问题或关键指标和核心要素，入校评估时做深度考察，全面查证

核查以问题为导向 入校评估要突出重点。评估以问题为导向，围绕重点问题开展核查工作，不面面俱到，不做全面考察

(二) 突出立德树人，审核立德树人负面清单的任务

入校重点核查立德树人七个方面的问题：

- 党委落实教育方针、意识形态、管党治校、治学办校、立德树人根本任务的主体责任情况；
- 立德树人落实制度体系构建情况；
- 立德树人渠道模式创新建设情况；
- 立德树人管理体制机制；
- 立德树人师资队伍建设情况；
- 是否存在师德师风问题；
- 立德树人工作的考核评价，是否存在“软、弱、碎、缺”等

重点关注：有没有出现负面清单；出现了学校是否能及时发现和妥当处置



审核评估是学院年度重点工作 需要全院师生戮力同心协同完成

1931-2021

